



# Projektitoetuste taotluste menetlemine ja hindamise kord

## MTÜ Virumaa Rannakalurite Ühing

### 1 Üldpõhimõtted ja hindamiskomisjoni moodustamine

1. Projektitoetuse taotluste hindamiseks moodustatakse üldkoosoleku otsusega komisjon, millel on vähemalt seitse liiget (5 põhiliiget ja 2 asendusliiget), kusjuures tegevusrühma juhatuse liige ega töötaja ei või olla hindamiskomisjoni liige.
  - 1.1. Põhiliikmed ja asendusliikmed valitakse üldkoosolekul hääletamise teel.
2. Kandidaate hindamiskomisjoni liikme kohale võivad esitada kõik tegevusrühma liikmed.
  - 2.1. Kandidaadi esitamiseks on vajalik kandidaadi nõusolek.
3. Hindamiskomisjoni liikmete nimed avalikustatakse tegevusrühma veebilehel.
4. Hindamiskomisjon määratakse määruse kehtimise perioodiks.
5. Hindamiskomisjoni tööd juhib komisjoni esimees, kelle valib komisjon enda liikmete hulgast.
6. Hindamiskomisjoni liikmel on kohustus tagada töö käigus saadud informatsiooni konfidentsiaalsus.
7. Igat projektitoetuse taotlust hindab vähemalt viis hindamiskomisjoni liiget.
8. Kohalik tegevusrühm tagab, et kalandusturu korraldamise seaduse § 48 lõikes 1 nimetatud ülesandeid täidetakse ausalt ja erapooletult, sealhulgas:
  - 8.1. hindamiskomisjoni liige ei osale enda või temaga haldusmenetluse seaduse § 10 tähenduses seotud isiku esitatud projektitoetuse taotluste hindamisel;
  - 8.2. hindamiskomisjoni liige ei osale enda projektitoetuse taotluse või temaga haldusmenetluse seaduse § 10 tähenduses seotud isiku esitatud konkureeriva projektitoetuse taotluse hindamisel;
  - 8.3. kohaliku tegevusrühma liige ei osale enda esitatud projektitoetuse taotluse paremusjärjestusse seadmise ettepaneku hääletamisel üldkoosolekul ega projektitoetuse taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja taotluse rahastamise suuruse ettepaneku kinnitamisel.
9. Hindamiskomisjoni liikmete töötasu on projektipõhine. Hindamiskomisjoni liikmete täpse töötasu kinnitab juhatuse eraldi otsusega.
10. Hindamiskomisjoni materjalide avalikustamisel lähtutakse avaliku teabe seadusest. Projektitoetuste taotluste paremusjärjestuse ettepanek avalikustatakse tegevusrühma kodulehel peale üldkoosoleku otsust.

## **2 Projektitoetuse taotluste vastuvõtmine**

1. Projektitoetuse taotluste taotlusvoorude toimumise aeg ja tegevussuundade eelarve võetakse vastu üldkoosoleku otsusega. Taotlusvoorud toimuvad üldjuhul kaks korda aastas. Taotlusvoorude raames ei pruugita avada korraga kõiki tegevusi.
2. Projektitoetuse taotluste dokumentide esitamine toimub elektroonselt PRIA e-teenuse keskkonna kaudu. Projektitaotluste vastuvõtt on avatud 10 tööpäeva.
3. Kohalik tegevusrühm teatab taotlusvoorude avamisest kohaliku või üleriigilise levikuga ajalehe kaudu vähemalt 20 tööpäeva ette ja lisab viite veebilehele, kus on võimalik tutvuda avatavate tegevussuundade eelarvega, taotlusvoorude toimumise ajaga, toetatavate tegevustega ning taotluste hindamise kriteeriumitega. Lisaks saab veebilehel tutvuda abimaterjalidega ja konsultatsioonivõimalustega.

## **3 Projektitoetuse taotluste menetlemine**

1. Projektitoetuse taotluste esitamine toimub PRIA e-teenuse keskkonna kaudu.
2. Tegevjuht teostab PRIA e-teenuse keskkonnas tehnilise vastavuskontrolli.
  - 2.1. Kui tehnilise vastavuskontrolli käigus esineb taotluses puudusi, antakse taotlejale aega nende likvideerimiseks maksimaalselt 10 tööpäeva. Kui taotleja ei kõrvalda puuduseid tähtajaks, jäetakse taotlus hindamata ja puudustega taotlus esitatakse PRIA-le PRIA e-teenuse keskkonna kaudu.
3. Tehnilise kontrolli läbinud projektitaotlused lähevad hindamiskomisjonile, kes hindab laekunud taotlused hindamiskriteeriumite alusel ja lähtudes projektitoetuse taotluste menetlemise ja hindamise korrast.
4. Hindamiskomisjon moodustab hindamise läbinud projektitoetuse taotlustest paremusjärjestuse ettepaneku, mis läheb hindamiseks juhatusele. Kohaliku tegevusrühma juhatuse kontrollib, kas projektitoetuse taotlused on hinnatud ettenähtud nõuete kohaselt, ning esitab taotluste paremusjärjestuse ettepaneku üldkoosolekule kinnitamiseks.
  - 4.1. Tegevjuht koostab hindamistulemuste kokkuvõtte projektide kaupa ja esitab need tegevusrühma liikmetele 10 tööpäeva enne projektitoetuse taotluste paremusjärjestuse ettepaneku kinnitamise üldkoosoleku toimumist.
5. Üldkoosolekul kinnitatud projektitoetuse taotluste paremusjärjestuse ettepanek esitatakse PRIA-le PRIA e-teenuse keskkonna kaudu.
6. Projektitoetuste taotluste menetlemine, hindamine ja paremusjärjestuse ettepaneku koostamine kestab kuni 40 tööpäeva alates taotlusvoorude sulgemisest.
7. Kaebuse puhul võtab tegevusrühm kaebuse vastu ning annab kaebuse kohta vastuse hiljemalt 30 tööpäeva jooksul. Vajadusel kaasab tegevusrühm kaebusele vastuse andmiseks vajalikke eksperte.

## **4 Hindamiskomisjonist taandamine**

1. Hindamiskomisjoni liige ei või projektitaotluste hindamisest osa võtta, kui ta on taotluste esitajaga seotud isik haldusmenetluse seaduse § 10 lg 1 tähenduses
  - 1.1. Kui hindamiskomisjoni töö käigus selgub, et hindajal on huvide konflikt, teavitab komisjoni liige sellest viivitamatult komisjoni esimeest ja taandab ennast vastava

meetme kõikide projektide hindamisest. Taotlusvooru tegevussuundades kus hindajal seotust ei esine, võib hindaja projektitoetuse taotluste hindamisel osaleda.

1.1.1. Hindamiskomisjoni esimees määrab töös osalema asendusliikme.

1.2. Kui hindamiskomisjoni töö käigus selgub, et komisjoni esimehel on huvide konflikt, teavitab komisjoni esimees sellest viivitamatult juhatuse esimeest ja taandab ennast vastava meetme kõikide projektide hindamisest.

1.2.1. Juhatuse määrab töös osalema asendusliikme.

1.3. Kui tehnilise vastavuskontrolli käigus selgus, et hindajal on huvide konflikt, teeb tegevjuht hindajale ettepaneku taandamiseks.

1.3.1. Hindamiskomisjoni esimees määrab töös osalema asendusliikme.

## **5 Hindamiskomisjoni töökord**

1. Hindamiskomisjoni pädevuses on taotluste hindamine ning paremusjärjestuse ettepaneku koostamine juhatusele.

2. Hindamiskomisjoni töövorm on koosolek. Vajadusel võib koosolek toimuda elektroonilisel viisil. Komisjoni koosolek on kinnine. Koosolek protokollitakse. Koosolekut juhib komisjoni esimees.

3. Komisjoni koosoleku kutsub kokku komisjoni esimees kooskõlastatult tegevjuhiga. Teade komisjoni koosoleku toimumise kohta edastatakse komisjoni liikmetele vähemalt 3 kalendripäeva enne koosoleku toimumist.

3.1. Kui komisjoni liige ei saa koosolekust osa võtta, peab ta sellest enne koosoleku toimumist komisjoni esimehele teatama esimesel võimalusel.

4. Hindamiskoosolek toimub, kui koosolekul osaleb vähemalt 5 hindamiskomisjoni liikmetest, nende hulgas komisjoni esimees. Kui komisjon ei ole otsustusvõimeline, kutsub komisjoni esimees kokku uue koosoleku 3 kalendripäeva jooksul arvates eelmise koosoleku toimumise päevast.

4.1. Kui hindamiskomisjoni esimees ei saa põhjendatult osaleda hindamiskoosolekul, annab ta sellest teada juhatuse esimehele, kes määrab asendusliikme ja koosoleku läbiviija.

5. Hindamiskomisjoni esimehel on õigus lisateabe saamiseks ja hindamiseks kutsuda komisjoni istungile pädevaid spetsialiste ja eksperte. Sellekohase põhjendatud ettepaneku võib komisjoni esimehele teha ka komisjoni liige.

6. Taotlejal on õigus tutvustada oma projekti hindamiskomisjonile ära kuulamise (tegevusprojekt), sellest eelnevalt tegevusrühma tegevjuhti teavitades.

7. Hindamiskomisjon võib soovi korral teostada paikvaatlust.

7.1. Paikvaatlust teostab vähemalt 2/3 hindamiskomisjoni liikmetest ja paikvaatluse kohta koostatakse protokoll.

8. Hindamiskomisjonil on õigus teha taotlejale ettepanek eelarve vähendamiseks.

9. Komisjon koostab projektidele antud hindepunktide põhjal paremusjärjestuse ettepaneku ja esitab selle 5 tööpäeva jooksul tegevusrühma juhatusele.

9.1. Komisjoni ettepanekule kirjutavad alla hindamiskomisjoni esimees ja protokollija.

10. Projektitoetuse taotluste paremusjärjestuse ettepaneku kinnitab üldkoosolek oma otsusega.
11. Projektitoetuse taotluste paremusjärjestuse ettepanek ning taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja taotluse rahastamise suuruse ettepanek esitatakse PRIAle e-teenuste keskkonna kaudu.
12. Projektitoetuste taotluste menetlemine, hindamine ja paremusjärjestuse ettepaneku koostamine kestab kuni 40 tööpäeva alates taotlusvooru sulgemisest.

## 6 Hindamiskriteeriumid

Hinnatavad projektitaotlused kogutakse taotlusvoorude käigus ning hindamisele lähevad projektitaotlused, mis on tehniliselt vastavad ning mis on vajaduse korral läbinud paikvaatluse.

Hindamine toimub PRIA pakutavas keskkonnas Virumaa Rannakalurite Ühingu hindamiskriteeriumite ja nende kaalude alusel.

Hindajateks on Virumaa Rannakalurite Ühingu projektitaotluste hindamiskomisjoni liikmed.

### Hindamisele kuuluvate taotluste nimekiri

Nr.	Projektitaotlus	Kommentaariid (nt. paikvaatluselt vm.)
	..... <sup>1</sup>	
1.	..... <sup>2</sup>	
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

### Hindamise korraldus ja hindamiskriteeriumid

Kriteeriumid on lahti kirjutatud hindepunktide kaupa (0-1; 2-3; 4-5), kus 5 on kõrgeim hinne ja 0 madalaim hinne.

Igasse PRIA keskkonnas konkreetse taotluse lahtrisse hindamiskriteeriumite kaupa võib panna täisarvu 0-st kuni 5-ni

PRIA hindamiskeskonnas sisestab hindaja oma hinded taotluste kaupa.

<sup>1</sup> Tegevussuund

<sup>2</sup> Projektitoetuse taotlus

Toimub hindamiskomisjoni koosolek, kus hindajad kinnitavad oma hinded.

## **Hindamise kriteeriumid**

### **Sadamate taristu parendamine ja teenuste mitmekesistamine**

#### **1. Sidusus Virumaa kalanduspiirkonna strateegias toodud tegevussuuna eesmärkide ja sihtidega**

Hinne 0-1: sadam pole seotud Virumaa kalanduspiirkonna strateegiaga

Hinne 2-3: sadam on kirjeldatud Virumaa kalanduspiirkonna strateegias ning sadamas on olemas põhilised kvaliteetse teenuse osutamiseks vajalikud taristuelemendid

Hinne 4-5: sadam on kirjeldatud Virumaa kalanduspiirkonna strateegias ning sadamas pole piisavalt välja arendatud kvaliteetse teenuse osutamiseks vajalikud taristuelemendid

#### **2. Projektitaotluses esitatud projektist kasu saavate kalurite hulk**

Hinne 0-1: lossimispiirkonna kalapüügiloaga kaluritest kasusaajaid on 0-3 kalurit

Hinne 2-3: 4-5 lossimispiirkonna kalapüügiloaga kasusaajat

Hinne 4-5: Üle 5 lossimispiirkonna kalapüügiloaga kasusaajat

#### **3. Taotluse ettevalmistamise kvaliteet**

Hinne 0-1: taotlus on ette valmistatud halvasti, info on puudulik ja/või esitatud hiline misega

Hinne 2-3: taotlus on üldjoontes rahuldavalt ette valmistatud, vajalik informatsioon on üldiselt arusaadav, kuid ei vasta kõigile taotluse hindamisel tekkivatele küsimustele

Hinne 4-5: taotlus on hästi ettevalmistatud, esitatud info on piisav ning annab vastuse kõigile taotluse hindamiseks vajalikele küsimustele

#### **4. Taotleja võimekuse ja usaldusväarsuse hindamine**

Hinne 0-1: taotleja võimekus projekti ellu viia ei ole usaldusväärne ja/või taotlejal on eelnevalt olulisi negatiivseid tulemusi toetuste realiseerimisel

Hinne 2-3: taotleja võimekus projekti ellu viia on üldiselt usaldusväärne, kuid ei oma eelnevat positiivset projektide realiseerimise kogemust

Hinne 4-5: taotleja võimekus projekti ellu viia ei ärata kahtlusi, taotlejal on positiivne projektide realiseerimise kogemus

### **Majandustegevuste mitmekesistamine**

#### **1. Sidusus Virumaa kalanduspiirkonna strateegias toodud tegevussuuna eesmärkide ja sihtidega.**

Hinne 0-1: taotlus pole seotud Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärkidega

Hinne 2-3: taotlus toetab üldjoontes Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärke ja mõjutab positiivselt taotleja sissetulekut

Hinne 4-5: taotlus toetab selgelt Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärke ning omab tugevat positiivset mõju taotleja sissetulekutele

## **2. Projektist kasu saavate kalurite hulk**

Hinne 0-1: Kaluritest otseseid ega kaudseid kasusaajaid pole

Hinne 2-3: Kasusaajaid on vähemalt 1 kalur

Hinne 4-5: Kasusaajaid on üle 1 kaluri

## **3. Taotluse ettevalmistamise kvaliteet**

Hinne 0-1: taotlus on ette valmistatud halvasti, info on puudulik ja/või esitatud hiline misega

Hinne 2-3: taotlus on üldjoontes rahuldavalt ette valmistatud, vajalik informatsioon on üldiselt arusaadav, kuid ei vasta kõigile taotluse hindamisel tekkivatele küsimustele

Hinne 4-5: taotlus on hästi ettevalmistatud, esitatud info on piisav ning annab vastuse kõigile taotluse hindamiseks vajalikele küsimustele

## **4. Taotleja võimekuse ja usaldusväarsuse hindamine**

Hinne 0-1: taotleja võimekus projekti ellu viia ei ole usaldusväärne ja/või taotlejal on eelnevalt olulisi negatiivseid tulemusi toetuste realiseerimisel

Hinne 2-3: taotleja võimekus projekti ellu viia on üldiselt usaldusväärne, kuid ei oma eelnevat positiivset projektide realiseerimise kogemust

Hinne 4-5: taotleja võimekus projekti ellu viia ei ärata kahtlusi, taotlejal on positiivne projektide realiseerimise kogemus

## **Kalandus ja merendustraditsioonide edendamine**

### **1. Sidusus Virumaa kalanduspiirkonna strateegias toodud tegevussuuna eesmärkide ja sihtidega**

Hinne 0-1: taotlus pole seotud Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärkidega

Hinne 2-3: taotlus toetab üldjoontes Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärke ja mõjutab positiivselt piirkonna merendus ja kalandustraditsioone

Hinne 4-5: taotlus toetab selgelt Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärke ning mõjutab märkimisväärselt piirkonna merendus- ja kalandustraditsioonide püsimist ja arengut

### **2. Projekti tegevustes osalejate ja/või kasusaajate hulk**

Hinne 0-1: Osalejaid ja/või kasusaajaid alla 10

Hinne 2-3: Osalejaid ja/või kasusaajaid on 10-100

Hinne 4-5: Osalejaid ja/või kasusaajaid on üle 100

### **3. Taotluse ettevalmistamise kvaliteet**

Hinne 0-1: taotlus on ette valmistatud halvasti, info on puudulik ja/või esitatud hiline misega

Hinne 2-3: taotlus on üldjoontes rahuldavalt ette valmistatud, vajalik informatsioon on üldiselt arusaadav, kuid ei vasta kõigile taotluse hindamisel tekkivatele küsimustele

Hinne 4-5: taotlus on hästi ettevalmistatud, esitatud info on piisav ning annab vastuse kõigile taotluse hindamiseks vajalikele küsimustele

### **4. Taotleja võimekuse ja usaldusväarsuse hindamine**

Hinne 0-1: taotleja võimekus projekti ellu viia ei ole usaldusväärne ja/või taotlejal on eelnevalt olulisi negatiivseid tulemusi toetuste realiseerimisel

Hinne 2-3: taotleja võimekus projekti ellu viia on üldiselt usaldusväärne, kuid ei oma eelnevat positiivset projektide realiseerimise kogemust

Hinne 4-5: taotleja võimekus projekti ellu viia ei ärata kahtlusi, taotlejal on positiivne projektide realiseerimise kogemus

### **Vee-eluressursside väärimine ja otseturustamine**

#### **1. Sidusus Virumaa kalanduspiirkonna strateegias toodud tegevussuuna eesmärkide ja sihtidega.**

Hinne 0-1: taotlus pole seotud Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärkidega

Hinne 2-3: taotlus toetab üldjoontes Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärke ja mõjutab positiivselt taotleja sissetulekut

Hinne 4-5: taotlus toetab selgelt Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärke ning omab tugevat positiivset mõju taotleja sissetulekutele

#### **2. Projektist kasu saavate kalurite hulk**

Hinne 0-1: Kaluritest otseseid ega kaudseid kasusaajaid pole

Hinne 2-3: Kasusaajaid on vähemalt 1 kalur

Hinne 4-5: Kasusaajaid on üle 1 kaluri

#### **3. Taotluse ettevalmistamise kvaliteet**

Hinne 0-1: taotlus on ette valmistatud halvasti, info on puudulik ja/või esitatud hiline misega

Hinne 2-3: taotlus on üldjoontes rahuldavalt ette valmistatud, vajalik informatsioon on üldiselt arusaadav, kuid ei vasta kõigile taotluse hindamisel tekkivatele küsimustele

Hinne 4-5: taotlus on hästi ettevalmistatud, esitatud info on piisav ning annab vastuse kõigile taotluse hindamiseks vajalikele küsimustele

#### **4. Taotleja võimekuse ja usaldusväarsuse hindamine**

Hinne 0-1: taotleja võimekus projekti ellu viia ei ole usaldusväärne ja/või taotlejal on eelnevalt olulisi negatiivseid tulemusi toetuste realiseerimisel

Hinne 2-3: taotleja võimekus projekti ellu viia on üldiselt usaldusväärne, kuid ei oma eelnevat positiivset projektide realiseerimise kogemust

Hinne 4-5: taotleja võimekus projekti ellu viia ei ärata kahtlusi, taotlejal on positiivne projektide realiseerimise kogemus

### **Looduskeskkonna tingimuste parandamine**

#### **1. Sidusus Virumaa kalanduspiirkonna strateegias toodud tegevussuuna eesmärkide ja sihtidega**

Hinne 0-1: taotlus pole seotud Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärkidega

Hinne 2-3: taotlus toetab üldjoontes Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärke ja mõjutab positiivselt keskkonnateadlikkust piirkonnas

Hinne 4-5: taotlus toetab selgelt Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärke ning mõjutab märkimisväärselt keskkonnateadlikkust piirkonnas

#### **2. Projekti tegevustes osalejate ja/või kasusaajate hulk**

Hinne 0-1: Osalejaid ja/või kasusaajaid alla 10

Hinne 2-3: Osalejaid ja/või kasusaajaid on 10-100

Hinne 4-5: Osalejaid ja/või kasusaajaid on üle 100

#### **3. Taotluse ettevalmistamise kvaliteet**

Hinne 0-1: taotlus on ette valmistatud halvasti, info on puudulik ja/või esitatud hilinemisega

Hinne 2-3: taotlus on üldjoontes rahuldavalt ette valmistatud, vajalik informatsioon on üldiselt arusaadav, kuid ei vasta kõigile taotluse hindamisel tekkivatele küsimustele

Hinne 4-5: taotlus on hästi ettevalmistatud, esitatud info on piisav ning annab vastuse kõigile taotluse hindamiseks vajalikele küsimustele

#### **4. Taotleja võimekuse ja usaldusväarsuse hindamine**

Hinne 0-1: taotleja võimekus projekti ellu viia ei ole usaldusväärne ja/või taotlejal on eelnevalt olulisi negatiivseid tulemusi toetuste realiseerimisel

Hinne 2-3: taotleja võimekus projekti ellu viia on üldiselt usaldusväärne, kuid ei oma eelnevat positiivset projektide realiseerimise kogemust

Hinne 4-5: taotleja võimekus projekti ellu viia ei ärata kahtlusi, taotlejal on positiivne projektide realiseerimise kogemus

### **Kalurite teadmiste ja oskuste arendamine**

#### **1. Sidusus Virumaa kalanduspiirkonna strateegias toodud tegevussuuna eesmärkide ja sihtidega.**

Hinne 0-1: taotlus pole seotud Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärkidega



Hinne 2-3: taotlus toetab üldjoontes Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärke ja mõjutab positiivselt taotleja sissetulekut

Hinne 4-5: taotlus toetab selgelt Virumaa kalanduspiirkonna strateegia eesmärke ning omab tugevat positiivset mõju taotleja sissetulekutele

## **2. Projektist kasu saavate kalurite hulk**

Hinne 0-1: Kaluritest otseseid ega kaudseid kasusaajaid pole

Hinne 2-3: Kasusaajaid on vähemalt 1 kalur

Hinne 4-5: Kasusaajaid on üle 1 kaluri

## **3. Taotluse ettevalmistamise kvaliteet**

Hinne 0-1: taotlus on ette valmistatud halvasti, info on puudulik ja/või esitatud hilinemisega

Hinne 2-3: taotlus on üldjoontes rahuldavalt ette valmistatud, vajalik informatsioon on üldiselt arusaadav, kuid ei vasta kõigile taotluse hindamisel tekkivatele küsimustele

Hinne 4-5: taotlus on hästi ettevalmistatud, esitatud info on piisav ning annab vastuse kõigile taotluse hindamiseks vajalikele küsimustele

## **4. Taotleja võimekuse ja usaldusväarsuse hindamine**

Hinne 0-1: taotleja võimekus projekti ellu viia ei ole usaldusväärne ja/või taotlejal on eelnevalt olulisi negatiivseid tulemusi toetuste realiseerimisel

Hinne 2-3: taotleja võimekus projekti ellu viia on üldiselt usaldusväärne, kuid ei oma eelnevat positiivset projektide realiseerimise kogemust

Hinne 4-5: taotleja võimekus projekti ellu viia ei ärata kahtlusi, taotlejal on positiivne projektide realiseerimise kogemus

## **7 Osalise toetuse andmine**

1. Hindamiskomisjonil on õigus teha ettepanek projektitoetuse taotluse osaliseks rahuldamiseks.
2. Taotluse osaline rahuldamine on lubatud juhul, kui:
  - 2.1. taotluse rahaline maht ületab meetme eelarve vaba jääki;
  - 2.2. toetust taotletakse rohkem, kui kehtivas määrides välja toodud maksimaalne toetussumma;
  - 2.3. projekti eesmärgid on saavutatavad ka osalise toetusega.
3. Projektitoetuse taotluse osalise rahuldamise korral informeerib tegevjuht toetuse taotlejat hindamiskomisjoni ettepanekust kirjalikult.
  - 3.1. Kui taotleja on nõus hindamiskomisjoni ettepanekuga taotletud toetuse summat vähendada, korrigeerib taotleja PRIA e-keskkonnas projekti eelarvet.
  - 3.2. Kui taotleja ei ole hindamiskomisjoni ettepanekuga nõus, teeb hindamiskomisjon taotluse rahuldamata jätmise otsuse.

## **8 Hindamistulemustest teavitamine**

1. Taotluse menetlemise tulemustest teavitab taotlejaid tegevusrühm, ametliku otsuse teatab PRIA.
2. Pärast PRIA poolt taotluste rahuldamise või mitterahuldamise otsuste tegemist avalikustab tegevusrühm info heakskiidetud projektitaotluste kohta oma veebilehel.